Ишненская средняя общеобразовательная школа

Ростовского муниципального района

Ярославской области

Реферат

по Отечественной истории

Тема: Гражданская война в России: современный взгляд 1918-1920 года

Руководитель: БашляеваО.В..

 Выполнила: ученица 10 класса

 Белова Е.Л.

**Ишня, 2022**

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение 3

Глава 1. Гражданская война в России**.** 6

1.1 Причины и особенности Гражданской войны 6

1.2Силы , участвующие в Гражданской войне 12

Глава 2. Гражданской война в России. 17

2.1 Этапы и события Гражданской войны 17

Глава 3. Причины победы советской власти и итоги Гражданской войны 23

Заключение 25

Список использованной литературы 37

**ВВЕДЕНИЕ**

«Гражданская война в России явилась закономерным итогом революционного кризиса, поразившего страну в начале XX в. Цепь событий революция 1905 г., незавершенные реформы, мировая война, падение монархии, хозяйственная разруха, распад страны и власти, захват власти большевиками - привела российское общество к глубокому социальному, национальному, политическому и идейному расколу. Апогеем этого раскола стала ожесточенная война в масштабах всей страны между вооруженными силами большевистского режима и антибольшевистских властей с лета 1918 г. по осень 1920 г.

Совокупность политических, военных, экономических, социальных потрясений после октябрьского вооруженного переворота в Петрограде в 1917 г., без сомнения, лишь условно можно называть термином Гражданская война. Ни «военная», ни «социальная» его составляющие не могут объяснить главного — братоубийственного характера развития политических событий в России после захвата большевиками власти. При изучении российской истории в период с 1917 по 1920 гг. сложно использовать как «военные», так и «гражданские» схемы анализа развития основных событий и процессов. Они не могут дать исчерпывающего ответа на главный вопрос — почему личная безопасность человека и его выживание были главным мерилом всех ценностей российской государственности в 1917-1920 гг.»[[1]](#footnote-1)

«Произошедшие события в России начала 20 века двойственны и неоднозначны. Классовое противостояние вызывало гражданскую войну. В отличии от обычных войн, гражданская война не имеет четких границ - ни временных, ни пространственных. Для гражданской войны на первый план всегда выходят классовые интересы, оттесняя все остальное. Гражданская война в Советской России сложнее, чем классовое противостояние. Общечеловеческие ценности такие, как милосердие, терпимость, гуманизм, нравственность, отодвигаются на второй план, уступая место принципу"Кто не с нами, тот против нас".»[[2]](#footnote-2) Гражданская война –большая трагедия в истории нашей страны. Эта борьба приняла самые крайние формы, неся с собой взаимную жестокость, террор, непримиримую злобу. Отрицание прошлого мира нередко превращалось в отрицание всего прошлого и вылилось в трагедию тех людей, которые отстаивали свои идеалы. Со второй половины 1918 года и по 1920 год война стала основным содержанием жизни страны. Большевики отстаивали завоевания Октябрьской революции. Их противники преследовали самые различные цели - от"единой и неделимой" монархической России и до России советской, но без коммунистов. Нарастанию гражданской войны способствовала интервенция Антанты. Интервенция резко активизировала силы внутренней контрреволюции. По всей России прокатилась волна мятежей. На Дону формировалась армия атамана Краснова, на Кубани - Добровольническая армия А. И. Деникина. Из фронтового дневника поручика Никольского В. Б. 11 января 1919 года: ". . . Союзникам не нужна Россия - им нужны ее богатства. Союзники признают всякую сильную власть на наших землях - им важна торговля, выгода. Что им до нас? Они свое получили: Россия обессилена, лишена веса в мировых делах. . . "К концу 1918 года гражданская война разгорелась с необычайной силой. Под какими лозунгами сражались красные и белые! По одну сторону "огненного кольца" - "Да здравствует мировая революция! ", "Смерть мировому капиталу! "; по другую - "Умрем за Родину! ", "Лучше смерть, чем гибель России! " Белый лагерь был крайне неоднороден. Там были монархисты и либералы - республиканцы, сторонники Учредительного собрания и сторонники военной диктатуры. Всех их объединяло стремление не допустить раскола России. В рядах белого движения оказалась значительная часть интеллигенции. При всей разноликости белого движения его сторонников объединяла ненависть к коммунистам, которые, по их мнению, хотели разрушить Россию, ее государственность и культуру. Из - за политических разногласий у белых не было общепризнанного лидера. Ведущие политические деятели России либо эмигрировали, либо не находили общего языка с офицерами, либо сразу же сошли с политической арены. Главная слабость белых заключалась не в военной, а в политической области. Одним из создателей белого движения был русский генерал Антон Иванович Деникин. А. И. Деникин - офицер, и в первую очередь, человек, безгранично любивший свою Родину , свой народ.

Уникальность того или иного исторического события или явления определяется степенью его «вписанности» в процесс исторического развития. С этой точки зрения Гражданская война в России еще долгое время будет предметом жарких споров и многочисленных дискуссий как зарубежных, так и отечественных историков.

Цель данной работы – рассмотреть историю гражданской войны в России.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

 - изучить причины и особенности гражданской войны;

* рассмотреть основные этапы гражданской войны;
* основные итоги гражданской войны.

**ГЛАВА1. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ.**

**1.1. Причины и особенности Гражданской войны**

«Гражданская война в России – для историков один из самых сложных и дискуссионных вопросов. Представление отом, сколь различны подходы к его освещению, можно получить уже на примере изучения хронологических рамок гражданской войны. Так, лидер кадетов П. Н. Милюков полагал,что ее истоки берут свое начало уже в событиях февральскойреволюции. Другие авторы, прежде всего представители меньшевиков и правых эсеров, полагали, что гражданская войнаначалась с захвата власти большевиками либо с разгона имиУчредительного собрания. Разноголосица среди советских историков, в свою очередь, была вызвана тем, что в ленинских работах определение гражданской войны применялось кдвум разным временным отрезкам: периоду с 1917 по 1922 г.и периоду с 1918 по 1920 г. Поиски современных подходов кпериодизации гражданской войны начались на проходившемв апреле–мае 1992 г. круглом столе в Институте российской

истории РАН. Как признает историк А. И. Ушаков, уже тогдастало ясно, что при обсуждении этой темы подспудно поднимался другой вопрос – кто виноват в развязывании гражданской войны. В результате политическая предвзятость участников круглого стола не позволила им прийти к единой точкезрения, нет ее и до сих пор.

Выработать единый взгляд на хронологию гражданскойвойны можно будет только в том случае, если избавиться отидеологической зашоренности и строго придерживаться научного подхода. Так, свои критерии периодизации гражданскойвойны в России имеет социология. С социологической точкизрения под гражданской войной можно понимать высшеепроявление противоборства классов за политическую власть.

Тогда под гражданской войной следует понимать период сфевраля 1917 по 1922 г. Свои методы имеются также и у историков. С исторической точки зрения под гражданской войной следует понимать период, когда вооруженная борьба сторон составляла основное содержание жизни страны. Характерной особенностью этого периода следует считать существование альтернативных органов власти, регулярных фронтов, мобилизацию экономики. Понимаемая так, гражданская война охватывала период с мая 1918 по 1920 г. Возможен также интегрирующий подход к гражданской войне, дающий обобщеннуюкартину пережитой страной трагедии.

Первые очаги гражданской войны вспыхивали в России вовремя Первой мировой войны, задолго до февральской революции, но тогда они так и не слились в единый поток братоубийственного конфликта. Ситуация обострилась послесвержения самодержавия, когда социальная напряженностьпроявилась массовым бандитизмом, ростом преступности, аг-рарными беспорядками, солдатскими бунтами и погромамина почве национальной розни.»[[3]](#footnote-3)«Почему же низшие классы в России с таким ожесточением восстали против своих господ? Увидеть причину этого нетрудно. Новое поколение российских собственников и образованных классов искупает грехи своих отцов и их заслуги. Оно страдает за слишком долгооткладываемое освобождение крестьян, за жестокость и коррупциюпомещиков и чиновников, за заброшенное народное просвещение,но также и за железную дисциплину прошлого, за патриотическиеустремления солдат и чиновников, за строительство городов, железных дорог и фабрик. Торешение, которое принял плотник, былослишком радикальным для большинства людей, которые не шлив ногу с развитием. Народ надломлен политической слабостью правительства и временным распадом страны.»[[4]](#footnote-4)«После прихода большевиковк власти эскалация насилия продолжилась. Однако широкомасштабная гражданская война развернулась не сразу. Онастала возможной лишь после того, как началось формирование вооруженных сил противоборствующих сторон – Белойармии и Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА). Безширокого вовлечения противоборствующими сторонами вконфликт большой массы людей с оружием гражданская война была бы немыслима. Поэтому вопрос о формировании армий большевиками и антибольшевистскими силами являетсяодним из важнейших для изучения истоков и предпосылоккрупномасштабной гражданской войны в нашей стране.»[[5]](#footnote-5)

«Почти все революции в истории сопровождались гражданскими войнами, где и определялся конечный результат социального противостояния. Не избежала её и великая русская революция. Развитие событий по этому трагическому пути стало следствием воздействия как внешних так и внутренних факторов.»[[6]](#footnote-6)

«Гражданская война — это наиболее острая форма разрешения социальных противоречий внутри страны; вооруженное противоборство классов, слоев и групп бывшей Российскойимперии.

Основными причинами Гражданской войны и военной интервенции явились:

— непримиримость позиций различных политических силв вопросах о государственной власти, экономическом и политическом курсе России;

— радикализм (отстаивание и применение коренных, решительных мер в разрешении вопросов теории и практики)

большевиков, использующих методы революционного насилия для достижения своих целей;

— ставка противников Советской власти на свержениебольшевизма силой оружия с привлечением интервентов;

— стремление иностранных государств не допустить распространение революции в своих странах и защитить своиэкономические интересы в России;

— упорство большевиков в реализации идеи «мировой революции» на практике;

— всплеск национальных и региональных сепаратистских(стремление к отделению) движений на территорииРоссийской империи.»[[7]](#footnote-7)

«Особенностью гражданской войны стало то, что Верховный совет Антанты принял решениео начале интервенции в Советскую Россию. Уже в мае 1918 г. начались военные действия в связи с мятежом чехословацкого корпуса на Транссибирской магистрали, в результате чего были отрезаны от центра страны Поволжье и Сибирь. На Дону началось формирование Добровольческой армии. На Дальнем Востоке высадились американские и японские войска, в Архангельске — английские и французские, на юге — английские войска.»[[8]](#footnote-8)

Более широко интервенция рассматривается историком Д.О Чураковым: «Вомногом разрастание гражданской войны было связано с иностранным вмешательством во внутренние дела России. Вмешательство бывших союзников во внутренние делаРоссии началось задолго до прихода к власти большевиков.

 После победы революции вмешательство это получает свое идеологическое оправдание и резко возрастает. Публично новый подход к взаимоотношениям с Россией был изложен в такназываемых 14 пунктах Вильсона – программе, выдвинутой президентом США В. Вильсоном 8 января 1918 г. в его послании конгрессу. В документе предусматривалось создание в России «демократического» правительства, что в условиях существования Советской власти неизбежно подразумевало свержение существующего строя и вооруженную агрессию. Американская администрация подготовилаи озвучила целую программу, направленную на расчленение России и подчинение ее бывшим союзникам.

Интересная оценка целей интервенции содержится в мемуарах яростного противника большевизма А. Ф. Керенского. В частности, он вспоминает о договоренности, достигнутой между Англией и Францией. Всего два месяца спустя после Октябрьской революции, 22 декабря 1917 г., правительстваэтих государств заключили тайную конвенцию о разделе сфер влияния в «бывшей Российской империи». Согласно ей сразуже после поражения Германии балтийские провинции и прилегающие к ним острова, а также Кавказ и Закаспийская область должны были войти в английскую, а Украина и Крым –

во французскую зону влияния. Границы страны отодвигалиськ границам допетровской Московии, а между Россией и Западом должна была протянуться цепочка малых государств, подконтрольных Западу. Следовательно, еще до Брест-Литовского договора союзники считали себя абсолютно свободнымиот всяких обязательств перед Россией. Как полагает Керенский, эти цели были ключевыми в политике интервенции. Несвержение большевизма, а уничтожение России – вот главная цель ее бывших союзников, утверждал он. В марте 1918 г. англичане занимают Мурманск. Вскоре англо-американский десант отторгает от Советской России Архангельск. Некоторое время спустя, 5 апреля, британцы совместно с японцами высаживаются на и Дальнем Востоке. Позже к ним присоединятся американцы и французы. В августе 1918 г. Смешанные части канадцев и англичан, дислоцировавшиеся прежде в Месопотамии, вторгнутся в Закавказье. Уже на первом этапе интервенция способствовала обострению гражданской войны, создавала угрозу территориальной целостности государства. Однако, пока действия интервентоввелись на окраинных территориях, непосредственной угрозы независимости России не создавалось. Ситуация коренным образом меняется 25 мая 1918 г., когда на востоке страныначинается мятеж легиона французской армии, состоявшегоиз представителей чешской и словацкой национальностей.Чехословацкий корпус вырос из чехословацкой дружины, созданной в 1914 г. в составе русской армии. За счет притокав дружину пленных чехов и словаков в 1916 г. дружина увеличилась до дивизии, а в 1917 г. – до корпуса. Октябрьскую

революцию командование корпуса встретило враждебно, нераз участвовало в подавлении революционных выступленийв Киеве и на Житомирщине. Идя на встречу французскойстороне, 15 февраля 1918 г. корпус перешел под юрисдикциюФранции. С этого момента положение корпуса радикальноменяется – из боевой части русской армии он превращается ввооруженное формирование иностранного государства, дислоцированное на российской территории.Франция под нажимом Англии иСША изменила свои первоначальные планы и согласиласьзадержать корпус в России для создания там антибольшевистского фронта…Для Советской России мятеж чехословаков оказался гораздо более страшным,чем февральское наступление немцев. В результате мятежаот РСФСР отпала территория, в несколько раз превышающаявсю европейскую часть страны.

В течение ноября интервенты заняли Новороссийск,Севастополь, Одессу, Николаев, Феодосию. К февралю 1919г. 60-тысячная армии Антанты контролировала Крым, частьБесарабии и Украины. Планы Антанты в 1919 г. нацеливались на полное окружение и свержение большевизма. Предполагалось использовать силы различных антибольшевистских правительств, существовавших на юге, востоке и северестраны, а также силы государств, возникших на территорииразрушенной Российской империи: республик Закавказья,Прибалтики, Польши и Финляндии.

Однако эти планы оказались сорванными в результатереволюционного подъема в Европе. Солдаты оккупационныхармий массами отказывались сражаться, требовали возвращения на родину. В целом ряде европейских стран прокатилась волна революций. Ширилась стачечная борьба. Возникло движение солидарности с РСФСР, разворачивавшееся подлозунгом «Руки прочь от Советской России!». В самой Россииотряды Красной Армии стремительно продвигались на юг,грозя сбросить интервентов в море. В этих условиях 27 мартав Париже страны Антанты принимают решение об эвакуациисвоих войск из Одессы. В сентябре 1919 г. началась массоваяэвакуация интервентов из Крыма и с юга Украины. В июне1920 г. ими был оставлен Батум. Но вплоть до октября 1920г. страны Антанты осуществляли военную и экономическуюблокаду, поддерживали с моря вооруженные силы белых.»[[9]](#footnote-9)

**1.2.Силы , участвующие в гражданской войне**

«Главная проблема Гражданской войны –это отсутствие у неё четких границ. Под границами мы понимаем в данном случае разделение воюющих на две группы: «свои» и «враги».

Кто в братоубийственной войне является «своим», это очень серьезный и неоднозначный вопрос. Так в своих воспоминаниях Д.Е. Скобцовприводит очень страшный эпизод времен гражданской войны: «Дядя из «белых» выехал в степь вместе с «красным» племянником, – последний (племянник) вернулся домой живым иторжествующим, а бездыханного дядю привезли на повозке сами лошади, хорошо знавшиедорогу к дому. У дяди смертельная рана в затылок от пули из револьвера племянника. Из родных убитого никто и заикнуться не посмел орасследовании этого дела». Такиеубийства, как в прочем и другие проявленияжестокости и насилия, стали нормой. УчастникиГражданской войны массово, описывая своебоевое прошлое, упоминают о тех, или иныхпреступлениях, зачастую не осуждая их, а наоборот, представляя себя на месте преступника. Насилие по отношению к женщинам так жесчиталось чем-то само собой разумеющимся.»[[10]](#footnote-10)

После Октябрьской революции внутри России сложились три основные противоборствующие силы: «красные», «белые» и их союзники — интервенты, и «зеленые». С позициисовременной историографии в развязывании Гражданскойвойны свой «вклад» внесли все перечисленные стороны.

*«Красные* — обобщенное название большевиков и их последователей. С их стороны важнейшую роль в Гражданскойвойне играли *В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, М.В. Фрунзе, М.Н. Тухачевский, С.М. Буденный, В.К. Блюхер*, *Н.А. Щорс* и др.

Костяк этого лагеря составляла партия большевиков, создавшая мощную вертикальную структуру и под лозунгом диктатуры пролетариата - фактически установившая свою диктатуру.

Социальную базу советского лагеря составляли:

* рабочие центрально-промышленного района;
* значительная часть крестьянства, что в итоге во многом предопределило победу красных;
* часть офицерского корпуса русской армии (около 1/3 его состава);
* мелкое чиновничество, быстро делавшее карьеру при новой власти, в т.ч. маргинальные слои, дорвавшиеся до власти.

*Белые* — название внутренних и внешних противниковбольшевизма. Наиболее видные представители белых — *А.И. Деникин, А.В. Колчак, Н.Н. Юденич, М.В. Алексеев, П.Н. Врангель* и др. Антисоветский лагерь составляли:

* лишенные власти и собственности помещики и буржуазия. Численность с членами семей - примерно 6 млн. чел. Высокий уровень образования, навыки управления, связи, деньги и ценности;
* казачество - около 4,5 млн. чел., объединенных в 13 казачьих войск. Обычно это военное сословие изображают непримиримым противником Советской власти. Вместе с тем следует учитывать, что казачество участвовало в гражданской войне и нередко боролось на два фронта, оберегая свои интересы, свое особое положение в государстве, которое сложилось исторически и казалось казакам незыблемым и от красных и от белых. Так, Донская армия крайне неохотно покидала пределы Области Войска Донского. Верхушка Кубанского казачества вела откровенно сепаратистскую политику, направленную на образование самостоятельного государства. Подобные стремления были характерны для деятельности атаманов Семенова и Калмыкова на Востоке.
* часть офицерского корпуса русской армии (около 40%);
* духовенство - только в Православной русской церкви было более 200 тыс. священнослужителей, многие из них воевали против большевиков;
* рабочие и крестьяне, проживавшие на территории, занятой белыми армиями. При этом одни были мобилизованы, другие, главным образом, из числа зажиточных крестьян - вливались в ряды сопротивления на базе недовольства политикой большевиков;
* значительная часть интеллигенции. Сюда можно включить и верхушку политических партий (эсеров и в меньшей степени меньшевиков), и различные правительства, создаваемые ими в период гражданской войны.

Белый лагерь был неоднороден. В него входили монархисты и либералы, сторонники Учредительного собрания и открытой военной диктатуры, сторонники прогерманской и проантантовской ориентации, люди идеи и люди без определенных политических убеждений, но все они были против Советской власти.

В антисоветском лагере были представлены как сторонники традиционного пути развития, так и выступавшие за развитие России по западным образцам.

Однако в белом движении не нашли своего места крайние монархисты типа В.М.Пуришкевича, а также крайние социалисты типа Керенского и Савинкова.

Из-за политических разногласий у белых не было общепризнанного лидера. Программы белых (Колчака, Деникина, Врангеля) не учитывали интересы большинства населения.

*Зеленые* — обиходное название групп лиц, прятавшихсяв лесах от службы в армии. В одних случаях выступали совместно с красными, в других - с белыми. Представители зеленых — *Н.И. Махно, А.С. Антонов* и др.

Зеленое движение не было организационно оформлено. Оно протекало достаточно стихийно. Наиболее массовый характер оно приобрело весной-летом 1919 года, когда большевики ужесточили продовольственную диктатуру, а Колчак и Деникин - восстанавливали старые порядки.

Среди повстанцев преобладали крестьяне, а в национальных районах - русскоязычное население. Так, весной 1919 г. восстания охватили Брянскую, Самарскую, Симбирскую, Ярославскую, Псковскую, Смоленскую, Костромскую, Вятскую, Новгородскую, Пензенскую, Тверскую и др. губернии.

«В это же время на Украине восстание возглавил бывший штабс-капитан царской армии Н.А. Григорьев, который боролся против мировой буржуазии, Директории, кадетов, англичан, немцев и французов. В течение некоторого времени Григорьев со своими отрядами даже входил в Красную Армию (6-я украинская советская дивизия), но затем выступил против большевиков под лозунгом "За Советы, но без коммунистов".»[[11]](#footnote-11)

«Особенно ярко идеи и практика зеленых проявились в махновском движении, охватившем значительный район юга Украины.

Характерно, что четкой программы не было и у Махно, и у других зеленых вождей. Преобладали эсеровско-анархистские взгляды, движение не было политически организовано. В целом повстанческое движение в России было обречено, партизанские отряды не могли долго противостоять регулярным воинским частям (Григорьев, Махно, Антонов, басмачи и т.д.).»[[12]](#footnote-12)

**ГЛАВА 2. ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНА В РОССИИ**

**2.1. Этапы и события Гражданской войны**

«До недавнего времени в отечественной исторической науке господствовал ленинский подход. В.И. Ленин рассматривал Гражданскую войну в двух аспектах:

а) как наиболее острую форму классовой борьбы (продолжалась в России с октября 1917 г. по октябрь1922 г.);

б) как особый период в истории Советского государства, когда военный вопрос выступал в качествеглавного, коренного вопроса революции (с лета

1918 г. до конца 1920 г.)1.

Второй (ленинский) период советские историки1960–1980 гг. делили, как правило, на три этапа:

1-й — конец мая 1918 г. — март 1919 г.;

2-й — март 1919 г. — март 1920 г.;

3-й — апрель 1920 г. — ноябрь 1920 г.

Но встречались и другие подходы: в войне выделяли и 4, и 5 периодов.

В годы правления Сталина господствовала, естественно, его периодизация: поход Колчака, поход Деникина, поход Польши и Врангеля. Еще кое-где сохранились исторические учебные карты «Первый походАнтанты против Советской республики», «Второй поход...» и «Третий поход...», изготовленные в свете указаний Сталина. Но в такой периодизации выпадает 1918 г.

Западные историки дают свою периодизациюГражданской войны в России:

1-й период (1918) — называют анархистским;

2-й период (1919) — борьба красных с белыми;

3-й период (1920) — борьба большевиков с крестьянством.

При этом они считают, что победу в Гражданской войне одержали крестьяне, т. к. большевики отказалисьот политики военного коммунизма и перешли к НЭПу.

В 1990-х гг. в Институте российской истории РАНакадемиком Ю.А. Поляковым была предложена новая периодизация истории Гражданской войны в России. Онаохватывает период с февраля 1917 г. по 1922 г. Поляков

выделяет 6 этапов Гражданской войны в нашей стране:1) февраль–март 1917 г. — насильственное свержение самодержавия, открытый раскол обществаглавным образом по социальному признаку;

2) март–октябрь 1917 г. — неудача российской демократии в попытке установить гражданский мир,усиление социально-политического противостояния в обществе, эскалация насилия;

3) октябрь 1917 г. — март 1918 г. — свержение большевиками Временного правительства, установление советской власти, новый раскол общества,

распространение вооруженной борьбы (в т. ч. ИБрестский мир как один из факторов раскола);

4) март–июнь 1918 г. — локальные военные действия,формирование белых и красных армий, террор собеих сторон, дальнейшая эскалация насилия;

5) лето 1918 г. — конец 1920 г. — «Большая Гражданская война между массовыми регулярными армиями, иностранная интервенция, партизанская борьба в тылах, милитаризация экономики и т. д. (этособственно гражданская война в полном смыслеэтих слов, хотя точнее называть это время — этапом «Большой» гражданской войны);6) 1921–1922 гг. — постепенное затухание войны, еелокализация на окраинах и полное окончание1.Безусловно, и подход Ю.А. Полякова далеко не совершенен. Но он, на наш взгляд, представляет собойболее высокий уровень осмысления истории Гражданской войны в России.Значит, причины Гражданской войны в нашей стране нельзя сводить к поискам однозначных ее виновников, а следует рассматривать как результат многоэтапного процесса нарастания и обострения социальнополитического противостояния в российском обществе.»[[13]](#footnote-13)

«Активные действия антисоветских сил открыл мятеж чехословацкого корпуса. Он был сформирован извоеннопленных австро-венгерской армии в 1917 г. и посоглашению Антанты и СНК эвакуировался во Францию через Владивосток. В ночь 26 мая 1918 г. части корпуса, растянувшиеся в эшелонах по железной дорогеот Пензы до Хабаровска, выступили против большевиков.

Летом 1918 г. в Поволжье, на Урале и в Сибиривозникло около 30 различных, преимущественно эсеровских правительств: в Самаре — Комитет членовУчредительного собрания, в Екатеринбурге — Уральское областное правительство, в Томске — Сибирскоеправительство и т. д. Под лозунгом «Вся власть Учредительному собранию!» они развернули вооруженные

действия против большевиков.В конце сентября в Уфе было создано эсеро-кадетское правительство — Директория, которое объявилосебя всероссийским. Затем правительство переехалов Омск, где 18 ноября было разогнано Колчаком, который стал Верховным правителем.

*Осенью 1918 г. — зимой 1919 г*. основными районами боевых действий были:

– Восточный фронт, где Красная армия разгромила противника и продвигалась на Урал, соединившись с войсками Туркестанской республики. Нона левом фланге в конце декабря 1918 г. потерялаПермь;

– Южный фронт вел тяжелые бои против Донскойармии на царицынском и воронежском направлениях, а затем перешел в наступление. Однако24 января 1919 г. Оргбюро ЦК большевиков потребовало провести массовый террор против казаков,принимавших участие в борьбе с советской властью. Это лишило большевиков всякой поддержкина Дону и привело в марте к восстанию казаков.Наступление было приостановлено;

– на севере красные войска оборонялись на вологодском и петроградском направлениях;

– после аннулирования Брестского мира советскиевойска заняли Белоруссию, значительную частьПрибалтики и всю Левобережную Украину.

*Весна 1919 — весна 1920 г.:*

– в марте 1919 г. наступление начали армии Колчака(Сибирская, Западная, Уральская, Оренбургская иЮжная армейская группа). Но 28 апреля Восточ-

ный фронт красных перешел в контрнаступление(сначала своим южным флангом, а с 21 июня всеми армиями). Армии Колчака начали отступление

вглубь Сибири, где в январе 1920 г. были разгромлены. Чтобы избежать войны с Японией, советскиевойска остановили наступление. В апреле 1920 г.было создано буферное государство — Дальневосточная республика;

– летом 1919 г. после очевидного провала колчаковского наступления поход на Москву развернул Деникин. Боевые действия шли с переменным успе-хом. Сначала он был на стороне Деникина, затеминициатива перешла в руки советского командования. Рейд конницы генерала К.К. Мамонтова вомногом дезорганизовал действия Южного фронтакрасных. Однако к весне 1920 г. советские войскавзяли Одессу и Новороссийск. Остатки вооруженных сил Юга России под командованием Врангеляотошли в Крым;

– во время боев с Колчаком и Деникиным армияЮденича, поддерживаемая финскими, эстонскими,литовскими, латвийскими и др. войсками, трижды

пыталась захватить Петроград, но не смогла этогосделать и в конечном счете была разгромлена.

*Весна 1920 — конец 1920 гг.*

После разгрома войск Колчака и Деникина советская власть получила передышку. Но она была недолгой.Польша при поддержке стран Антанты потребовала восстановления границы, существовавшей до1772 г., т. е. до первого раздела Польши. Россия на этоне согласилась. 21 апреля Польша подписала с Украинской директорией соглашение, к котором говорилось,

что:

– Польша признает директорию Верховным правительством независимой Украины;

– Украина за это соглашается на присоединение кПольше Восточной Галиции, Западной Волыни ичасти Полесья;

– все украинские войска подчиняются польскомукомандованию.

25 апреля поляки начали наступление и 6 мая захватили Киев. 26 мая в контрнаступление перешлаКрасная армия, которая к середине августа подошли кВаршаве. Однако несогласованность действий междуфронтами и крах надежд на помощь польского пролетариата привели к поражению советского Западногофронта. В марте 1921 г. был подписан мирный договор

с Польшей.В ходе советско-польской войны начал активныедействия Врангель. Его войска были остановлены наКаховском и других плацдармах. В конце октября войска Южного фронта перешли в контрнаступление,прорвали перекопские и Чонгарские укрепления иразгромили Врангеля. 16 ноября 1920 г. после взятияКерчи Южный фронт был ликвидирован.

Таков самый общий очерк основных военных действий в 1918–1920 гг. Но война на окраинах бывшейРоссийской империи еще продолжалась.В апреле 1920 г. Красная армия нанесла поражение белогвардейцам в Семиречье. В конце апреля1920 г. 11-я кавказская армия под предлогом оказанияпомощи повстанцам вступила в Баку. Была провозглашена Азербайджанская ССР. В мае 1920 г. Волжско-каспийская флотилия под командованием Ф.Ф. Раскольникова вошла в территориальные вода Персии.В июне, после взятия Решта, была провозглашена Персидская ССР, просуществовавшая около года. В ноябре1920 г. и феврале 1921 г. та же 11-я армия заняла соответственно Эривань и Тифлис и «провозгласила» образование Армянской и Грузинской советских республик. В марте 1922 г. кавказские советские республикибыли объединены в Закавказскую Федеративную Со-ветскую Республику.»[[14]](#footnote-14)

**ГЛАВА 3. ПРИЧИНЫ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОЙ**

**ВЛАСТИ И ИТОГИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**

«Причины победы советской власти заключалисьв следующем:

• Большевики создали боеспособную Красную армию, численность которой

к 1920 г. выросла до 5,5 миллионов человек.

• Международный рабочий класс оказывал поддержку Советской России.Английские и польские докеры отказывались грузить оружие для войскАнтанты, направлявшихся в Россию. В странах Европы проходили митинги

под лозунгами «Руки прочь от Советской России».

• «Белое движение» в гражданской войне выступило под непопулярнымилозунгами неприкосновенности частной собственности и «единой и неделимой России», которые не нашли отклика на окраинах России и в широкойкрестьянской среде. Слабость «белого движения» заключалась и в том, чтооно не имело признанного вождя, лидера, авторитет которого признавалсябы всеми участниками движения.

• Главная причина победы большевистской власти была в том, что их поддержало крестьянство страны. Ликвидация помещичьего землевладения и передача земли крестьянам расширила социальную базу большевиков в деревне. Хотя крестьяне были недовольны продразверсткой, но считали еевременной мерой.

• Большевики сумели наладить управление страной в чрезвычайных условиях. В годы гражданской войны проводилась политика «военного коммунизма». Основой этой политики были чрезвычайные меры в снабжениигородов и армии продовольствием. Для этого в деревне была введена продразверстка, а для изъятия продовольствия применялась военная сила. Свободная торговля и товарно-денежные отношения были заменены прямымпродуктообменом между городом и деревней. Были введены всеобщая трудовая повинность, карточная система распределения продовольствия и промышленных товаров в городах по уравнительной норме. Одновременноотменялась плата за коммунальные услуги, транспорт и т. п.»[[15]](#footnote-15)

«Итоги Гражданской войны и военной интервенции:онипечальны, жертвы огромны.Общие потери России в Гражданской войне, по разнымданным, составили около 13 млн россиян.Общая сумма ущерба составила около 50 млрд золотых руб.Промышленное производство сохранилось в размере 4–20% от уровня 1913 г.Сельскохозяйственное производство сократилось почтивдвое.

Таким образом, можно сделать вывод что в ожесточенной вооруженной братоубийственной борьбе большевики сумели удержать власть в своих руках.Бескомпромиссность политических целей сторон, участвовавших в Гражданской войне, обусловила ее исключительноожесточенный характер.»[[16]](#footnote-16)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

«В Гражданской войне, длившейся более 5 лет, большевики сумели захватить и удержать власть.Белое движение так и осталось разрозненным,разнородным, не имевшим четких и популярных лозунгов. Отсутствие идеологии у этого движения вомногом способствовало его перерождению, и «начатое“почти святыми”, оно попало в руки “почти бандитов”»(В.В. Шульгин).Большевики же, напротив, сумели соединить коммунистическую идеологию (на уровне лозунгов) с темисобенностями российского менталитета, в которомновая идеология нередко замещала религию.»[[17]](#footnote-17)

В результате Гражданской войны были не толькозаложены основы нового общества, апробирована егомодель, но и во многом сметены те тенденции, которыевели Россию на западный путь развития.У российского общества существуют два полюса:или «народ безмолвствует», или «бунт решительный ибеспощадный». Причем переход от одного к другомузанимает совсем немного времени.В таком ментальном поле особая ответственностьложится на политическую элиту страны.Исторический опыт свидетельствует, что гражданскую войну легче предотвратить, чем остановить.Но, к сожалению, и сегодня психология гражданскойвойны не просто присутствует, а нередко и реанимируется, сознательно нагнетается как политиками, таки средствами массовой информации. Наглядный при-мер этого: выборы президента, глав администрацийобластей.Наше общество по-прежнему делят на красных ибелых. А это тревожный симптом.Гражданской войне во многом способствовал развал русской армии. И здесь аналогии очевидны. Комментарии не требуются.В психологии и психопатологии общества (и гражданской войны в т. ч.) особую роль играют маргинальные слои. Именно в этом смысле следует оценивать то«перепрофилирование», которое происходит сегодня,когда инженер торгует на рынке, офицер охраняетпритон, а рабочий выходит на большую дорогу.

Выводы:

Гражданская война была порождена сложным комплексом социальных противоречий, экономических, политических, психологических и других причин и стала величайшим бедствием для России.

Глубокий системный кризис Российской империи завершился ее распадом и победой большевиков, которыепри поддержке масс разгромили своих противников.

Исторический опыт учит, что гражданскую войну легче не допустить, чем остановить, о чем российская политическая элита должна помнить постоянно. Недаром в народе говорят: "лучше худой мир, чем война.
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