

**Анализ методической работы МОУ Ишненской СОШ
за 2021-2022 учебный год**

Цель: определение уровня результативности методической работы, объективная оценка итогов.

Задачи:

1. Проанализировать состояние методической работы в школе.
2. Выявить проблемы, снижающие уровень продуктивности методической работы.
3. Определить возможные пути и средства решения обозначенных проблем.

Методическая работа в школе направлена на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства учителей, на развитие творческого потенциала педагогического коллектива школы, а в конечном итоге - на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования школьников.

В течение года в школе использовались различные формы методической работы:

- тематические педагогические советы
- методические объединения учителей
- работа учителей над темами самообразования
- семинары
- открытые уроки
- работа с вновь пришедшими учителями и молодыми специалистами
- предметные недели
- Фестиваль передового педагогического опыта
- консультации по организации и проведению современного урока
- организация работы с высоко мотивированными детьми
- консультационная помощь учителям по ведению школьной документации, по организации, проведению и анализу современного урока
- организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.

Анализ методической работы по направлению деятельности

1. Кадровое обеспечение учебного образовательного процесса

Цель анализа: выявление результативности повышения квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров на результативность учебно-воспитательного процесса.

1.1. Кадры

Школа укомплектована кадрами согласно штатному расписанию. Количество педагогов: на начало 2021 учебного года — 33 чел. (с одним совместителем), на конец учебного года — 36 чел. (с одним совместителем). Коллектив в основном женский - мужчин всего 3 человека (8,3%).

Возраст педагогов:

- до 25 лет - 3 человека (8,8%);
- до 30 лет - 6 человек (16,7%), что выше запланированного (15%);
- свыше 55 лет - 12 человек (35,3%).

Образование

Из 34 педагогов в 2021 учебном году - 28 человек (82,4%) с высшим образованием, 6 человек имеют среднее профессиональное образование (17,6%).

Стаж работы

Из 34 работающих педагогов в 2021 учебном году:

- стаж педагогической работы более 20 лет имеют 22 человека (64,7%);
- молодых специалистов - 2 человека (5,9%).

Категории

- высшая категория - 13 человек (38,2%, из них 1 чел. - внутренний совместитель); первая категория - 11 человек (32,4%, из них 1 чел. - внутренний совместитель, 1 чел. - внешний совместитель);
- соответствующие занимаемой должности - 6 человек (16,7%, из них 4 человека административия);
- нет категории - 6 человек (16,7%. Причина: работают меньше двух лет).

Награждение

Имеют отраслевые и ведомственные награды (без внешних совместителей):

- 1 педагог - «Заслуженный учитель РФ» (Саракат О.М.);
- 2 педагога - нагрудный знак «Отечественный народный просветитель» (Пелевина Т.З., Саракат О.М.);
- 1 педагог - нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ» (Мужичина В.В.);
- 6 человек - Почетную грамоту Министерства образования и науки РФ (Клюева Н.В., Дзык Т.Р., Кирпичева Д.Р., Ремнев С.Ф., Киселева Е.С., Седова Н.А.);
- 1 человек - медаль «За трудовое отличие» (Попова Н.И.).

Педагоги школы своевременно информировались о мероприятиях разного уровня, с ними проводились беседы с целью выявления трудностей и оказания конкретной помощи.

1.2. Система повышения профессионального уровня педагогов

Педагоги школы своевременно повышают свой образовательный уровень. Всего в течение 2021-2022 учебного года прошли курсы повышения квалификации 22 человека (63%, очно и онлайн - от 16 часов и выше, а также модульные курсы - от 6 часов), причем из них: по ОВЗ - 10 человек, по функциональной грамотности - 14 человек, по обновленным ФГОС - 10 человек (в марте и проходят еще 3 человека в июне). Заочно в вузах обучаются трое: Капина М.Д., Сафронова Д.Ю. и Модулин А.Е.

Проблема: прошли курсы по ФГ 81,5% педагогов; 18,5% не прошли: Петров Ю.В., Ремнев С.Ф., Модулин А.Е., Гусятникова А.Е., Дежкина Е.А.) и по работе с детьми ОВЗ прошли 75% педагогов, не прошли 27,6%: Петров Ю.В., Ремнев С.Ф., Модулин А.Е., Гусятникова А.Е., Дежкина Е.А., Грязнова Э.А., Топчий А.Е., Капина М.Д.

1.3. Аттестация педагогических кадров

В школе созданы необходимые условия для прохождения аттестации: изданы распорядительные документы, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК.

Педагоги своевременно аттестуются. В прошедшем учебном году подтвердили высшую категорию 2 человека (Мужичина В.В. и Седова Н.А.), проаттестованы на соответствие занимаемой должности тоже двое (Куликова О.Н. и Кашина М.Д.).

Вывод: анализ кадрового обеспечения позволяет сделать вывод о том, что большую часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую категории, своевременно проходящие курсы повышения квалификации и аттестующиеся.

Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

Задачи:

1. Повышать качество профессионального уровня и педагогического мастерства учителей.
2. Продолжить осуществление педагогических экспериментов по поиску новых технологий, форм, методов обучения.
3. Способствовать профессиональному становлению начинающих педагогов.

2. Работа педагогического коллектива школы над единой методической темой

Цель анализа: влияние методической темы на эффективность работы с учащимися.

В 2021-2022 учебном году коллектив школы продолжил работать над методической темой: «*Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС*», разработанной на пять лет. Тема года: «*Создание образовательного пространства, обеспечение качественного усвоения учащимися путей применения современных технологий в рамках ФГОС*».

2021-2022 уч. г. – продолжение двухгодичного этапа активных действий (взаимопосещение уроков, проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий, семинаров, тематических педагогических советов. Результаты работы: совершенствование учебно-воспитательного процесса, формирование банка данных передового педагогического опыта в рамках школы и на муниципальном уровне).

Представленные перед коллективом задачи решались через самообразование, изучение и применение инновационных технологий, совершенствование форм и методов организации урока, индивидуальную и дифференцированную работу со слабоуспевающими и одаренными обучающимися, учащимися с ОВЗ, развитие и повышение мотивации обучающихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

Единая методическая тема нашла свое отражение в методическом плане работы школы и планах работы МО всех циклов. Её реализации были посвящены семинары, тематические педсоветы, заседания в методических объединениях:

заседания и семинары в МО:

- в начальной школе: «Премственность ДО и НОО – залог успешного развития ребенка. Здоровьесберегающие технологии в период адаптации первоклассников», «Функциональная грамотность школьника как один из способов повышения качества обучения», «Цифровые информационные технологии как средства развития познавательной деятельности учащихся начальных классов», «Результаты деятельности МО начальной школы по совершенствованию образовательного процесса»;

- в гуманитарном цикле: «Информационные и коммуникативные технологии в профессиональной деятельности современного педагога в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога», «Развитие профессиональной компетентности педагога, как фактор повышения качества образования в условиях введения обновленных ФГОС», «Ресурсы профессионального роста педагога: функциональная грамотность»;
 - в естественно-математическом цикле: «Создание образовательного пространства, обеспечивающего успешность учащихся путём применения современных технологий в рамках ФГОС»;
- рекомендации:*

- «Создание образовательного пространства, обеспечивающего успешность учащихся в рамках ФГОС»;
- «Создание образовательного пространства, обеспечивающего успешность учащихся путём применения современных технологий»;
- «Повышение качества воспитательной работы – залог успеха».

Вывод:

работа по единой методической теме влияет на эффективность работы с учащимися.

3. Деятельность методических объединений

Цель анализа: выявление результативности выполнения целей и задач, возложенных на методические объединения (МО).

В ОУ функционируют 4 предметных методических объединений:

- МО учителей начальных классов (руководитель Покровская Е.П.);
- МО учителей гуманитарного цикла (руководитель Кириичева Л.Р.);
- МО учителей естественно-математического цикла (руководитель с 2021 г. – Дзык Т.Р.)
- МО учителей оздоровительно-трудового и эстетического цикла (руководитель с 2021 г. – Петров Ю.В.).

Заседания проводились регулярно, кроме МО оздоровительно-трудового и эстетического цикла. Каждое методическое объединение работало над своей методической темой, тесно связанной с темой школы, деятельность которых ориентирована, прежде всего, на обеспечение методической помощи учителю в организации процесса обучения, внедрение новых педагогических технологий, изучение нормативных документов, программно-методического обеспечения. На заседаниях МО рассматривались вопросы, касающиеся повышения качества учебно-воспитательного процесса, переходу на обновленные ФГОС; большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья обучающихся, заслушивались отчеты учителей по темам самообразования и т.д. На заседаниях МО каждому учителю представлялась возможность поделиться опытом, поднять проблемы, возникшие в результате работы, обогатиться в области новейших педагогических достижений, освоения и внедрения педагогических и информационных технологий, изучения актуального педагогического опыта учителей-поваторов, новых программ, деятельности своих коллег.

Все вопросы, рассматриваемые на заседаниях МО, способствовали достижению наилучших результатов в работе, повышению качества преподавания, профессиональному росту педагогов, вопросам модернизации образования.

Выводы:

- анализ методической работы школы показывает, что в целом поставленные задачи выполняются;

- Деятельность методических объединений учителей гуманитарного и естественно-математического циклов находится на оптимальном уровне, деятельность начальных классов, оздоровительно-трудового и эстетического цикла – на удовлетворительном.

Проблема: ведение документации руководителями МО (протоколы); на заседаниях МО не в полной мере рассматривался вопрос о работе членов МО над темой по самообразованию, низкий процент взаимопосещения уроков.

Задачи: руководителям МО при планировании работы учитывать вопрос о работе членов МО над темой по самообразованию, наладить взаимопосещение уроков, своевременно писать протоколы заседаний.

4. Самообразовательная деятельность. Обобщение опыта. Анализ результативности работы педагогов

4.1. Самообразовательная деятельность

Педагоги школы занимаются самообразованием: самостоятельно изучают методическую литературу по преподаваемым предметам и вопросам воспитания, посещают и слушают семинары и вебинары.

Вопросы самообразования, которые включали в себя также и освоение инновационных технологий, изучение методических новинок и использование их в работе, проектную работу на уроке и во внеурочное время, создание «Методической копилки», отслеживание динамики развития учащихся, проведение открытых уроков и внеклассных занятий с использованием различных технологий, участие в фестивалях и представлении опыта работы, в течение года рассматривались на заседаниях МО.

4.2. Обобщение опыта

В прошедшем 2020-2021 учебном году была выявлена *проблема*: нежелание педагогов участвовать в конкурсах профессионального мастерства и обобщать свой опыт на муниципальном уровне. Поэтому перед школой встала задача: активизировать работу педагогических работников по распространению педагогического опыта посредством публикаций и участия в мероприятиях различного уровня.

В результате еще в первом полугодии учебного года группа учителей начальной школы (Покровская Е.П., Киселева Е.С., Федотова М.В.) под руководством директора школы Князевой Н.В. участвовала в XIII Межрегиональном этапе XVIII Международной Ярмарки социально-педагогических инноваций с проектом «Метеостанция как эффективное средство для профориентации младших школьников», но, к сожалению, призового места не заняла.

В рамках XII «Методического фестиваля передового педагогического опыта» на базе школы прошли два муниципальных семинара:

- «Формирование естественно-научной грамотности обучающихся в МОУ Ишненской СОШ»;
- «Презентация работы Центра «Точка роста».

Всего в рамках данных мероприятий при большом количестве присутствующих из других школ, а также представителей управления образования во главе с начальником Грудановой Л.В., ИРО, руководителей детского и мобильного технопарка «Кванториум» было задействовано 14 педагогов школы (Башляева О.В., Дежкина Е.А., Князева Н.В., Куликова О.Н., Кашина М.Д., Киселева Е.С., Петров Ю.В., Покровская Е.П., Маркиданова Т.А., Мужичина В.В., Саракат О.М., Сафронова Д.Ю., Хомченко О.В., Грязнова Э.А., а в подготовке участвовали еще и все учителя начальной школы), проведено 13 открытых уроков и внеклассных занятий. Все мероприятия оценены положительно.

В рамках фестиваля администрация школы посетила уроки почти всех педагогов (99%).

Учителя также принимали участие в муниципальных мероприятиях, где делились опытом своей работы:

- научно-практической конференции «Инновационная деятельность педагога - ресурс обновления системы образования» (Попова Н.И.);
 - в проекте «Традиции. Духовность. Возрождение», посвященном Году народного искусства и нематериального культурного наследия народов России» - конкурсе педагогического мастерства «Сокровищница культуры и традиций народа» (Баплиева О.В. и Попова Н.И.) (в том и другом конкурсе Попова Н.И. являлась призёром (заняла III место) с разработками: «Семейные ценности – любовь, доброта, доверие» и «Женский народный традиционный костюм народов России»);
 - конкурс методических разработок по функциональной грамотности, где принимали участие Баплиева О.В., Киселева Е.С. и Маркиданова Т.А. Методическая разработка урока биологии по теме "Витамины" Маркидановой Т.А. признана одной из лучших в районе.
- Вывод по проведению «Методического фестиваля»:**
- участие в мероприятиях приняли 54% педагогов;
 - динамика положительная.

Обмену опытом работы и повышению педагогического мастерства служит также участие в онлайн-конкурсах (см. отчеты руководителей МО), публикации на школьном сайте, сайтах «Мультиурок», «Инфоурок» и предметные недели.

В течение учебного года прошло 6 предметных недель, в которых приняли участие все учителя, ведущие уроки (кроме Грязновой Э.А.). Проведено 66 мероприятий. Все открытые уроки и мероприятия были четко спланированы и проведены на достаточно хорошем методическом уровне.

Вывод по проведению предметных недель

Поставленные цели учителями были достигнуты, основные задачи выполнены. Предметные недели позволили обучающимся раскрыть свой творческий потенциал; внеклассные мероприятия способствовали формированию познавательного интереса к изучаемым предметам. Проведенные мероприятия отмечались разнообразием приёмов и методов обучения, форм организации урока. Учителя старались работать творчески. Предметные недели позволили школьникам познать себя, дали возможность в большей степени утвердиться в собственных глазах и среди окружающих. В целом они послужили развитию творческого мышления детей, воспитанию мотивации к учению.

4.3. Анализ результативности работы педагогов

Кроме перечисленной выше работы, педагоги школы принимали участие

- в работе экспертных групп по аттестации педагогических кадров при МУ ЮО Центре оценки и контроля качества образования (Пелевина Т.З., Саракат О.М., Седова Н.А.);
- проблемных групп РМО (по ФГ Куликова О.Н.);
- участвовали в апробации Примерных рабочих программ, разработанных ФГБНУ «Институтом стратегии развития образования Российской академии образования»: Киселева Е.С., Покровская Е.П., Федотова М.В., Пелевина Т.З., Кирпичева Л.Р., Шиханова М.В.
- участвовали в жюри муниципальных олимпиад (Власова Г.В., Дзык Т.Р., Мужичина В.В. и др.), различных конкурсов: (Клюева Н.В., Федотова М.В., Мяскина Е.Ю., Седова Н.А., Кирпичева Л.Р., Киселева Е.С., Пелевина Т.З., Молдин А.Е., Мужичина В.В., Петров Ю.В., Куликова О.Н., Шиханова М.В., Чекина И.С., Хомченко О.В., Дзык Т.Р., Власова Г.В., Сафронова Д.Ю., Топчий А.Н., Попова Н.И., Дежкина

- элективные курсы
- участие в олимпиадах, в том числе и на платформе «СириусКурсы»;
- привлечение к участию в заочных викторинах и конкурсах на разных уровнях;
- тематические предметные недели;
- консультирование обучающихся по проектной деятельности.

Олимпиады

В течение учебного года дети принимали участие в трех этапах Всероссийской олимпиады школьников: школьном, муниципальном, региональном - и в малых муниципальных и областных олимпиадах.

В I туре (школьном) из предложенных 83 человека принимали участие в 18 олимпиадах (284 раза), причем некоторые из них по 2 и более предметам. Впервые в этом учебном году 6 олимпиад: по физике, биологии, химии, астрономии, математике, информатике, - проходили на платформе «Сириус.Курсы». Учащиеся школы принимали участие во всех олимпиадах, кроме астрономии.

Общее количество победителей и призёров – 83 человека, из них победителей – 42 человека, призёров – 41 человек.

Во II туре (муниципальном) приняли участие 54 ученика из 9-11 классов. Победителем стала Лазарева Т., 8 «А» кл. по экологии (уч. Маркиданова Т.А.), призерами – Сепинерстов А. по физике (уч. Хомченко О.В.), по обществознанию Белова Е. (уч. Башпаева О.В.).

В III туре (региональном) участвовала в двух олимпиадах ученица 11 класса Белова Е. по истории и обществознанию (уч. Башпаева О.В.) но, к сожалению, призовых мест не заняла.

В малой муниципальной олимпиаде школьников 4-5 классов по русскому и английскому языкам 8 учащихся стали призерами (учителя Киселева Е.С., Федотова М.В., Власова Г.В.).

XIII научно-практическая конференция «К вершинам знаний»

В рамках конференции работало шесть секций, где выступили с защитой своих проектов 28 учеников 8-х классов, а всего участвовало в конференции более 65 учащихся школы 7-9 классов.

Работы учащихся были выполнены под руководством Шихановой М.В., Седовой Н.А., Поповой Н.И., Дзык Т.Р., Клюевой Н.В., Маркидановой Т.А., Капиной М.Д., Топчий А.Н., Хомченко О.В., Дежкиной Е.А., Молуллина А.Е. по русскому языку и литературе, математике и информатике, биологии, истории, физике, музыке и надпредметные. Все проекты сопровождались презентациями, некоторые из них - музыкой и видеосфрагментами.

Тематика проектов была самая разнообразная: «Эмодзи как языковое явление», «Антропонимы: вчера и сегодня», «Страсти по Кармен», «Тема любви – вечная тема в искусстве», «Нанотехнология – трамплин в великое будущее», «Математика в быту», «Числа Фибоначчи», «Вирусы и борьба с ними», «Орлеанская дева. Девушка, которая изменила ход в истории», «Компьютерная зависимость», «Мыльная история», «Шоколад по-ростовски» и т.д.

В качестве продюжтов дети представляли картины, свитки, плакаты, изделия из мыла, шоколада, стихи собственного сочинения, глобус, сделанный своими руками и т.д.

Выводы:

Е.А., Маркиданова Т.А., Лемина Ю.А., Гусятникова А.Е.),

• в организации и проведении различных районных мероприятий для учащихся: Малкина Е.Ю., Толчий А.Н., Хомченко О.В., Грязнова Э.А., Маркиданова Т.А. и др.;

• выступали во время муниципальных семинаров: Клюева Н.В., Куликова О.Н., Дежкина Е.А., Дзык Т.Р., Маркиданова Т.А., Хомченко О.В.).

• явились экспертами в итоговом собеседовании в 9 классе (Мужичина В.В., Покровская Е.И., Митрева Е.Н., Федотова М.В., Киселева Е.С., Саркат О.М., Пелевина Т.З., Кирпичева Л.Р., Шиханова М.В.).

Выводы: работа по самообразованию учителей, обобщению и распространению педагогического опыта ведется на уровне школы целенаправленно; повысился процент участия педагогов в муниципальных конкурсах.

Проблема: низкий процент посещения школьных мероприятий в связи с большой нагрузкой учителей.

5. Освещение новых педагогических технологий

В 2021-2022 учебном году учителя школы продолжали осваивать современные образовательные технологии, успешно сотрудничали с платформами «РЭШ», «Мультиуроки», «Инфоурок», «Учи.ру», «ЯКласс», «ЯндексУчебник», «Решу ЕГЭ», «Skysmart», «01Математика.рф», «Соцеарр»; являлись активными участниками интернет-сообществ: «Копилка уроков», «ПроШколу.тв», «Педагог.орг», фестиваль педагогических идей «Открытый урок», «Солнечный свет», «Дневник.ru», портал Педразвитие.

Вывод: оценка эффективности использования педагогическими работниками современных технологий в образовательном процессе показана, что общий уровень по школе – выше среднего¹.

6. Методическое сопровождение молодых специалистов

В прошедшем учебном году в школе работали два молодых специалиста (Модулин А.Е. и Гусятникова А.Е.). К ним были назначены наставники (Петров Ю.В. и Покровская Е.П.). Административной и наставниками проводились беседы с целью знакомства с системой работы и оказания методической помощи, консультации, посещения и разбора уроков; был выявлен мониторинг профессиональных затруднений. Молодые специалисты посещали семинары и вебинары, в том числе и онлайн. Модулин А.Е. обучался на курсах повышения квалификации по обновленному ФГОС.

7. Работа педагогического коллектива по развитию интеллектуальных способностей обучающихся и выявлению одаренных детей

Формы работы с одаренными учащимися:

- групповые занятия с одаренными учащимися;
- предметные кружки;
- курсы по выбору;

¹ Результаты приведены без совместителей.

Проекты вызвали интерес как учащихся, так и учителей. Все представленные работы отмечены положительно: «5» - 15 чел. (53,6%), «4» - 7 чел. (25%), «3» - 6 чел. (21,4%).

Конкурсы юных чтецов «Краски весны» и «Победная весна»

Участвовали в конкурсе 94 человека, что составляет 35% от общего числа обучающихся.

Участники показывали своё мастерство выразительного чтения стихов в двух возрастных номинациях:

- младшая – учащиеся 1-4 классов;
 - средняя и старшая – учащиеся 5-10 кл.
- Готовили чтецов
- учителя начальной школы: Митяева Е.Н., Лапина И.В., Саракат О.М., Мужичина В.В., Покровская Е.П., Рычкова Л.А., Киселева Е.С., Федотова В.М.,
 - учителя литературы: Кирпичева Л.Р., Пелевина Т.З., Шиханова М.В., Федотова М.В.,
 - классные руководители: Мылкина Е.Ю., Седова Н.А. и Чекина И.С.

Конкурсы были построены в виде литературных композиций и чтения самостоятельно выбранного стихотворения или текста. Сопровождались они музыкальными презентациями с видео. Дети слушали произведения Чайковского, Глинки, Шопена, Вивальди, читали стихи и отрывки о весне из произведений А.С.Пушкина, Н.А.Некрасова, А.П.Чехова, Ф.И.Тютчева, А.Вивальди, Е.Варатынского, С.Есенина, И.Буннина, Д.Григоровича, А.Блока, о войне - К.Симонова, Б.Окуджавы, М. Джалиля, С. Орлова, А.Усачева, А.Суркова, А.Дементьева, Р.Гамзатова и других. Куликова А., ученица 5 кл., читала стихотворение собственного сочинения.

Некоторые исполнители показали достаточно высокий уровень подготовки и смогли донести до зрителей и жюри свой эмоциональный настрой. Не оставило равнодушным ни одного слушателя (некоторые даже плакали) чтение стихотворения «Варварство» Мусы Джалиля группой учащихся 10 и 9 «А» класса: Федотовой А., Селиверстовым А. и Маливиной А. Проникновенно читали стихи Селиверстов М., 4 «А» кл., Куликова А., 5 кл., Ботова Е., 7 «А» кл. Тронуло чтение и других учащихся: 9 «А» кл. - Горского Д., Саид Д., 1 «А» кл. - Галочкина З., 4 «А» кл. - Емельяновой А., Лебедева А., 8 «А» кл. - Борковой В. и других.

В то время, когда жюри подводило итоги, Пелевина Т.З. работала с аудиторией: в 1-4 кл. показывала видео с загадками по теме конкурса - дети отгадывали, в 5-10 кл. школьники слушали музыкальные произведения и смотрели видео.

Все участники конкурса были награждены: получили грамоты победителей и призеров или свидетельства об участии в конкурсе.

Вывод: отмечено высокое качество проведенных мероприятий, в результате которых присутствующие получили эстетическое наслаждение. Конкурсы дали возможность вспомнить историю, прикоснуться к множеству литературных произведений и решить сразу несколько важных образовательных задач: расширение читательского кругозора всех участников, опыт чтения наизусть со сцены, чувство сопричастности к истории своей страны.

Информация об участии школьников в конкурсах разного уровня: школьных, муниципальных, всероссийских и международных – представлена в отчетах руководителей МО.

Выводы:

- в школе организована и ведется работа с одаренными учащимися;
- работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей детей через различные формы и методы организации деятельности школьников как на уроках, так и во внеурочное время.

Выводы

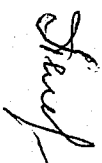
- Анализ методической работы школы показывает, что в целом план методической работы выполнен;
- все педагоги вовлечены в методическую работу;
- деятельность МО учителей гуманитарного и естественно-математического циклов находится на оптимальном уровне, деятельность начальных классов, оздоровительно-трудогового и эстетического цикла – на удовлетворительном;
- работа МО отражена на сайте школы;
- прослеживается положительная динамика роста методического и профессионального мастерства некоторых педагогов;
- возросла активность учителей в плане участия в муниципальных конкурсах;
- активизировалась работа по обобщению педагогического опыта на муниципальном уровне.

Вместе с тем в методической работе выявились следующие недостатки:

- отмечается формализм в деятельности части МО;
- недостаточно высокое участие в конкурсном профессиональном движении на муниципальном уровне;
- недостаточно высокие результаты участия в муниципальных и региональных конкурсах и предметных олимпиадах;
- достаточно высок процент педагогов, не прошедших курсы по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (27,6%) и по функциональной грамотности (18,5%);
- большая нагрузка у учителей, которая снижает их методическую активность;
- недостаточное материальное стимулирование работы педагога.

«30» июня 2022 года

Заместитель директора школы по УВР:

 Т. З. Пелевина