**Аннотация к рабочей программе по биологии 10класс. Базовый уровень.**

**Рабочая программа составлена в соответствии с :**

**-** Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Утв. Приказом Минобрнауки от 17.05.2012 г № 413)

- Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 г № 2/16)

- Авторской программой И.Б.Агафоновой, В.И.Сивоглазова. Программа среднего(полного) общего образования по биологии.10-11 классы. И.Б.Агафоновой, В.И.Сивоглазова. Базовый уровень. // Биология. 10—11 классы : Рабочие программы / сост. И. Б. Морзунова, Г. М. Пальдяева. — 2-е изд., пересмотр. — М. : Дрофа, 2014

**Обучение ведется по учебникам:**

- Биология. Общая биология. 10 кл.: учебник/ В.И. Сивоглазов, И.Б. Агафонова, Е.Т. Захарова.–М.: Дрофа, 2016.

**В программе нашли отражение следующие цели и задачи:**

1. Освоение знаний об основных биологических теориях, идеях, принципах, являющихся составной частью современной естественно – научной картины мира; о методах биологических наук(цитологии, генетики, селекции, биотехнологии, экологии); строении, многообразии и особенностях биосистем(клетка, организм, популяция, вид, биогеоценоз, биосфера); выдающихся биологических открытиях и современных исследованиях в биологической науке;

2. Овладение умениями характеризовать современные научные открытия в области биологии; устанавливать связь между развитием биологии и социально – этическими, экологическими проблемами человечества; самостоятельно проводить биологические исследования(наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) и грамотно оформлять полученные результаты; анализировать и использовать биологическую информацию; пользоваться биологической терминологией и символикой;

3. Развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей в процессе изучения проблем современной биологической науки; проведения экспериментальных исследований, решения биологических задач, моделирования биологических объектов и процессов;

4. Воспитание убежденности в возможности познания закономерностей живой природы, необходимости бережного отношения к ней, соблюдения этических норм при проведении биологических исследований;

5. Использование приобретенных знаний и умений в повседневной жизни для оценки последствий своей деятельности по отношению к окружающей среде, собственному здоровью; выработке навыков экологической культуры.

Принципы отбора основного и дополнительного содержания в рабочую программу связаны с преемственностью целей образования на различных ступенях и уровнях обучения, логикой внутри предметных связей, а также с возрастными особенностями развития учащихся. В основе отбора содержания на углубленном уровне также лежит знаниецентрический подход, в соответствии с которым учащиеся должны освоить знания и умения, составляющие достаточную базу для продолжения образования в вузе, обеспечивающие культуру поведения на природе, проведения и оформления биологических исследований, значимых для будущего биолога.

Место курса биологии в базисном учебном плане

Программа разработана в соответствии с базисным учебным планом для ступени основного среднего образования. Биология в средней школе изучается в 10 и 11 классах. Общее число учебных часов за 2 года обучения составляет 136, 68 ч- 10 класс, 68ч -11 класс по 2 часа в неделю.

**Учебно-тематический план 10 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование раздела** | **Количество****часов** | **Лабораторные и практические работы** | **Формы контроля** |
| **1** | Введение | **1** |  |  |
| **2** | Тема 1.1. Краткая история биологии. Система биологических наук. | **2** |  | Презентация |
| **3** | Тема 1.2. Сущность и свойства живого. Уровни организации и методы познания живой природы. | 3 |   | Самостоятельная работа  |
| **4** | Тема 2.1. История изучения клетки. Клеточная теория. | 2 |  | Устные ответы |
| **5** | Тема 2.2. Химический состав клетки.  | 8 |  | Самостоятельная работа  |
| **6** | Тема 2.3 Строение и эукариотической и прокариотической клеток. | 6 | Лабораторная работа №1 «Наблюдение клеток растений и животных под микроскопом на готовых микропрепаратах». Лабораторная работа №2 «Изучение строения клеток растений и животных» Лабораторная работа №3 «Приготовление и описание микропрепаратов клеток растений». | Отчеты по лабораторным работам |
| **7** | Тема 2.4 Реализация наследственной информации в клетке | **2** |  | Решение задач |
| **8** | Тема 2.5. Вирусы | 3 |  | Контрольная работа  |
| **9** | Тема 3.1Организм – единое целое. | 1 |  | Устный ответ |
| **10** | Тема 3.2. Обмен веществ и превращение энергии | 4 |  | Решение задач |
| **11** | Тема 3.3. Размножение  | 9 |  | Самостоятельная работа |
| **12** | Тема 3.4 Индивидуальное развитие организмов (онтогенез). | 5 |  | Контрольная работа |
| **13** | Тема 3.5. Наследственность и изменчивость. | 15 | Практическая работа №1 «Составление простейших схем скрещивания». Практическая работа №2 «Решение элементарных генетических задач».Практическая работа №3. «Изучение изменчивости на основе изучения фенотипов.Практическая работа №4. «Выявление источников мутагенов в окружающей среде (косвенно) и оценка возможных последствий их влияния на организм».  | Отчет по практическим работам, проект.  |
| **14** | Тема 3.6 Основы селекции. Биотехнология.  | 6 | Практическая работа №5. « Анализ и оценка этических аспектов развития некоторых исследований в биотехнологии». | Отчет по практической работе, Контрольная работа. |
| **15.** | Заключение  | 1 |  |  |

*Критерии оценивания учебных достижений обучающихся*

ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА

Исходя из поставленной цели и возрастных возможностей уча­щихся, необходимо учитывать:

— правильность и осознанность изложения содержания, пол­ноту раскрытия понятий, точность употребления научных терми­нов;

— степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений;

— самостоятельность ответа;

— речевую грамотность и логическую последовательность от­вета.

Отметка «5»:

— полно раскрыто содержание материала в объеме програм­мы и учебника;

— четко и правильно даны определения и раскрыто содержа­ние понятий; верно использованы научные термины;

— для доказательства использованы различные умения, вы­воды из наблюдений и опытов;

— ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

Отметка «4»:

— раскрыто основное содержание материала;

— в основном правильно даны определения понятий и исполь­зованы научные термины;

— ответ самостоятельный;

— определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобще­ниях из наблюдений и опытов.

Отметка «3»:

— усвоено основное содержание учебного материала, но из­ложено фрагментарно, не всегда последовательно;

— определения понятий недостаточно четкие;

— не использованы в качестве доказательства выводы и обоб­щения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении;

— допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Отметка «2»:

— основное содержание учебного материала не раскрыто;

— не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;

— допущены грубые ошибки в определении понятий, при ис­пользовании терминологии.

Отметка «1»:

— ответ на вопрос не дан.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

1. Оценка умений ставить опыты

Учитель должен учитывать:

— правильность определения цели опыта;

— самостоятельность подбора оборудования и объектов;

— последовательность в выполнении работы по закладке опыта;

— логичность и грамотность в описании наблюдений, в фор­мулировке выводов из опыта.

Отметка «5»:

— правильно определена цель опыта;

— самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

— научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформу­лированы выводы из опыта.

Отметка «4»:

— правильно определена цель опыта;

— самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов; при закладке опыта допускаются 1—2 ошибки;

— в целом грамотно и логично описаны наблюдения и сфор­мулированы основные выводы из опыта;

— в описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы неполные. Отметка «3»:

— правильно определена цель опыта;

— подбор оборудования и объектов, а также работы по за­кладке опыта проведены с помощью учителя;

— допущены неточности и ошибки при закладке опыта, опи­сании наблюдений, формулировании выводов.

Отметка «2»:

— не определена самостоятельно цель опыта;

— не подготовлено нужное оборудование;

* допущены существенные ошибки при закладке и оформ­лении опыта.

ОЦЕНКА УМЕНИЙ ПРОВОДИТЬ НАБЛЮДЕНИЯ

Учитель должен учитывать:

— правильность проведения наблюдений по заданию;

— умение выделять существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);

— логичность и научную грамотность в оформлении резуль­татов наблюдений и в выводах.

 Отметка «5»:

— правильно по заданию учителя проведено наблюдение;

— выделены существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);

— логично, научно, грамотно оформлены результаты наблю­дений и выводы.

Отметка «4»:

— правильно по заданию учителя проведено наблюдение;

— при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные;

— допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3»:

— допущены неточности и 1—2 ошибки в проведении наблю­дений по заданию учителя;

— при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые;

— допущены ошибки (1—2) в оформлении наблюдений и вы­водов.

Отметка «2»:

— допущены ошибки (3—4) в проведении наблюдений по за­данию учителя;

— неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса);

— допущены ошибки (3—4) в оформлении наблюдений и вы­водов.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

(развернутый ответ на вопрос)

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **оцен-****ка** | **Оформление реферата** | **Содержание реферата** | **Речевое оформление** | **Грамотность**  |
| «5» | 1. Титульный лист оформлен в соответствии с требованиями (приложение)2. Наличие плана 3. В тексте имеются ссылки на авторство4. Наличие списка использованной литературы в соответствии с правилами библиографии.  | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Стройный по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей.4. Объем реферата 10-12 листов  | 1. Написан правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию.2. В реферате допускается незначительная неточность в содержании и 1-2 речевых недочета. | Допускается: одна орфографическая. Или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка |
| «4» | 1. Оформление в основном соответствует требованиям, но нарушен один из 4-х пунктов требований. | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли. | 1. Написан правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию. 2.достоверно: 2-3 неточности в содержании, не более 3-4 речевых недочетов. | Допускаются:2 орфографические, или 2 пунктуационные, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, а также 2грамматические ошибки  |
| «3» | 1. Оформление не соответствует выше перечисленным требованиям. | 1. В главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему.2. допущены отклонения от темы или имеются отдельные ошибки в изложении фактического материала.3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. | 1. Стиль работы отличается единством, обнаруживается владение основами письменной речи.2.Допускается: не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. |

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более 2-х несущественных ошибок

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее, чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше, чем на половину или содержит несколько существенных ошибок

**Критерии оценки реферата**

*Критерии оценки проекта*

* четкость поставленной цели и задач;
* тематическая актуальность и объем использованной литературы;
* обоснованность выбранных методик для проведения исследований;
* полнота раскрытия выбранной темы проекта;
* обоснованность выводов и их соответствие поставленным задачам;
* уровень представленных данных, полученных в ходе исследования выбранной проблемы (объекта), их обработка (при необходимости);
* анализ полученных данных;
* наличие в работе вывода или практических рекомендаций;
* качество оформления работы (наличие фотоматериалов, зарисовок, списка используемой литературы, гербарных материалов к проектам по ботанике и т.д.).

***Критерии оценки выступления докладчика по защите проекта*:**

* обоснованность структуры доклада;
* вычленение главного;
* полнота раскрытия выбранной тематики исследования при защите;
* использование наглядно-иллюстративного материала;
* компетентность, эрудированность докладчика (выступающего) и умение его быстро ориентироваться в своей работе при ответах на вопросы, задаваемые комиссией (членами жюри или экспертной комиссией);
* уровень представления доклада по проекту (умение пользоваться при изложении доклада и ответах на вопросы материалами, полученными в ходе исследования), четкость и ясность при ответах на все возникающие в ходе доклада вопросы по проекту, что является неотъемлемым показателем самостоятельности выполнения работы по выбранной теме.